

我国主产区棉花产业竞争力评价

—以新疆生产建设兵团为例

王力^{1,2}, 李婕^{1,2}

(1. 石河子大学经济与管理学院, 石河子 832000; 2. 石河子大学棉花经济研究中心, 石河子 832000)

摘要:近年来我国“中央一号”文件着重强调实施农业供给侧结构性改革, 优化产业结构, 并提出产业兴旺的目标与要求, 为棉花产业转型提供了前所未有的机遇。新疆生产建设兵团(简称兵团)是我国棉花产业的主产区与优势区, 研究兵团棉花产业竞争力有助于准确把握主产区棉花产业的最新形势, 为棉花产业转型提供新的方向和思路。为此, 基于已有研究构建棉花产业竞争力评价指标体系, 以兵团为例, 对目标价格补贴政策实施后各师棉花产业的竞争力状况进行评价, 并得出各指标的影响程度。在此基础上通过聚类分析将植棉师划分为产业技术联合推动型、稳健型和传统要素驱动型以进行类比分析, 最后依据上述研究提出相关对策建议。

关键词:棉花产业; 产业竞争力; 聚类分析; 目标价格补贴政策; 棉花主产区

中图分类号: F326.12

文献标识码: A

文章编号: 1672-352X(2018)06-1130-07

Evaluation of cotton industry competitiveness in China's main producing areas

—A case study on Xinjiang Production and Construction Corps

WANG Li^{1,2}, LI Jie^{1,2}

(1. School of Economics and Management, Shihezi University, Shihezi 832000;

2. Research Center for Cotton Economy, Shihezi University, Shihezi 832000)

Abstract: In recent years, No.1 Document by the Central Committee of the CPC focuses on promoting supply-side structural reform of agriculture, optimizing industrial structure and proposes the objectives and requirements for industry prosperous, which provides an unprecedented opportunity for the transformation of cotton industry. Xinjiang Production and Construction Corps (short for Corps) is main cotton production area and superiority area in China, studying the competitiveness of cotton industry in Corps is helpful to accurately grasp present situation of cotton industry, and to provide a new direction and some new ideas for cotton industrial transformation. Therefore, based on the prior works, this paper constructed the assess index system for the competitiveness of cotton industry. Taking Corps as a case study, the competitiveness of cotton industry in each division of Corps were evaluated since the implementation of Target Price Subsidy Policy, and get the influence degree of each index to cotton industry competitiveness. Based on the result, cotton divisions were divided into industrial technology joint driving type, steady type and traditional element-driven through clustering analysis, and conducting analogous analysis. Finally, related countermeasures and suggestions are proposed on the basis of these results.

Key words: cotton industry; industry competitiveness; cluster analysis; target price subsidy policy; cotton production area

受国际棉花市场影响, 2010年我国棉花价格起伏不定, 为保护棉花产业, 国家从2011年起实行棉花临时收储政策(简称国储政策)。国储政策保障了棉农收益、稳定了棉花生产, 但也凸显出种植成本

上升、质量大幅度下滑、库存持续上升以及国内外价格倒挂等问题。基于此, 国家提出在2014年对新疆和新疆生产建设兵团(以下简称兵团)试点棉花目标价格补贴政策, 并于2017年提出继续执行此项

收稿日期: 2018-10-30

基金项目: 兵团重大科技项目“机采棉提质增效关键技术集成示范与效益评价”(2016AA001-4), 新疆自治区研究生科研创新项目“棉花直补政策下的兵团棉花产业转型研究”(XJGR12016047)共同资助。

作者简介: 王力, 博士, 教授。E-mail: wangli2745@sina.com; 李婕, 硕士研究生。E-mail: 798552169@qq.com

政策,且目标价格由之前的一年一定改为三年一定。该政策在完善棉花价格形成机制、保护棉花产业链上各利益主体等方面取得了显著成效^[1],但“增产抑或升值”、“成本居高不下,价格持续低迷”等多重矛盾依然是制约我国棉花产业发展的掣肘^[2]。2016年起,“中央一号”文件连续三年提出实施农业供给侧结构性改革、优化产业结构;在此基础上十九大报告、2018年“中央一号”文件更明确提出了产业兴旺的目标与要求,为我国棉花产业转型提供了千载难逢的机遇。因此,研究我国主产区棉花产业的竞争力,并深度探究棉花产业转型的着力点,对于推动棉花产业供给侧结构性改革、破解当前棉花产业的困境、实现棉花产业的可持续发展具有极其重要的意义。

学界关于棉花产业竞争力的研究包括以下3方面:一是对棉花产业生产环节的竞争力研究。晋洪涛^[3]从规模、效率等几方面对我国棉花主产省份的竞争力进行分析,得出新疆、天津、山东和河北4省市的棉花产业竞争力较强;阿布力孜·布力布力^[4]通过对比分析得出新疆棉花产业在我国具有明显的比较优势和竞争力;王力和韩亚丽^[5]借助 DEA-Malmquist 指数和随机前沿模型对我国棉花产业 TFP 进行测度,并探究了提升棉花产业竞争力的动力源泉和实施路径。二是从产业链视角入手对整个棉花产业竞争力的研究。陈旭涌^[6]借鉴波特钻石模型评价了新疆棉花产业的竞争力,发现新疆棉花产业在初级生产要素和需求条件两方面显示出极强的竞争力,但在高级生产要素和相关产业方面处于劣势;李豫新和付金存^[7]运用 RCAP 指数实证分析了兵团棉花产业链中各环节的竞争力,结果表明兵团棉花产业在产业链低端环节具有很强的产业竞争优势,在织布和服装等高端环节的竞争力比较落后;魏敬周和刘维忠^[8]从棉花产业链的利益分配入手,探究了通过补贴政策影响棉花生产、加工和棉纺企业间产业链的利益分配进而提升棉花产业的竞争力。三是在棉花产业链的基础上从贸易进出口视角入手对棉花产业国际竞争力的研究。岳会等^[9]利用 VAR 模型分析国内外价格差异率的传导效应,并给出调控国内棉花市场价格、提升我国棉花产业竞争力的可行措施;闫庆华等^[10]研究了当前国际棉花产量、消费和贸易的全新格局,结合国情提出保障我国棉花产业竞争力的对策。

上述成果对于本研究具有重要启示,但也存在一定局限。不同学者的研究视角不同,尚未形成统一的棉花产业竞争力评价体系。此外,已有研究多

以区域整体为研究对象,鲜有深度挖掘区域内部的差异。为此,本研究从棉花全产业链视角着手,以兵团为例、目标价格补贴政策为时间节点,在竞争力评价的基础上通过聚类分析探索兵团各师及各师间棉花产业的发展关系,并提出相关的对策建议,以期为推动棉花产业供给侧结构性改革,实现产业化、市场化目标,提高市场竞争力和抗风险能力提供参考。

1 材料与方法

1.1 研究区概况

多年以来,我国形成了长江流域、黄河流域和西北内陆三大棉区,且其重心逐渐向西北内陆棉区转移。新疆作为我国棉花的主产区与优势区,占据着我国棉花产业的半壁江山,其棉花产业的生产规模、机械化程度、单产水平等与其他植棉区相比具有明显的比较优势。而位于新疆境内的新疆生产建设兵团,其棉花产业的各个方面更是走在新疆棉区的前列,在我国棉花产业中具有举足轻重的地位。从2001年以来兵团棉花产业与新疆、全国的对比中(图1)可以发现:近年来,兵团植棉面积和棉花产量的全疆占比虽然呈下降趋势,但相应的全国占比在逐年增加,2016年兵团植棉面积和棉花产量的全国占比分别达到18.57%和28.01%;此外,兵团棉花产业的单产水平略高于全疆平均水平,但却远远高于全国平均水平,2016年兵团棉花单产水平分别是全疆及全国的1.04倍和1.51倍。

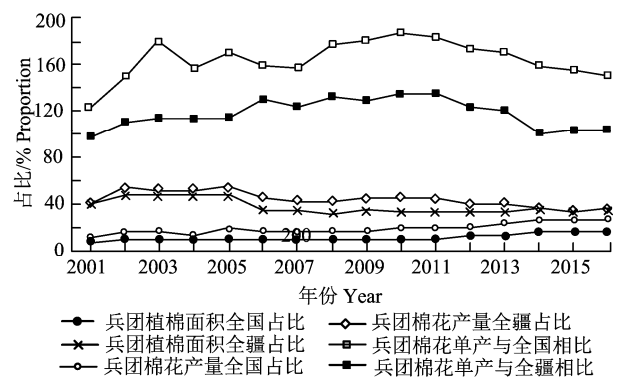


图1 兵团棉花产业的种植面积、产量、单产与新疆、全国的对比

Figure 1 The comparison of planting area, yield and yield per unit area of cotton industry in Corps with Xinjiang and nationwide

兵团社会经济水平较高,2016年人均GDP约为我国平均水平的1.40倍,农村常住人口的可支配收入为全国平均水平的1.33倍;兵团是我国最理想

的棉花种植区,具有良好的棉花生产条件。截止到2016年,兵团约有耕地面积2 058.31万亩,棉花种植面积为931.5万亩,占耕地总面积的45.26%。年末采棉机拥有量为2 120台,是我国棉花机械采收最高的区域;兵团大力推进农业生产的规模化、机械化,其棉花生产的科技水平走在我国的前列,2016年棉花精量播种率和机采率分别高达90.94%和72.9%。此外,在棉花生产中还运用了膜下节水滴灌、测土配方施肥等先进技术;近年来,棉花种植的各项成本均呈上升趋势,人工成本的上升尤为明显,手采棉中人工成本约占总成本的50%,但由于兵团大力推行棉花机械化生产,通过机械代替人工大大减少了植棉成本。再加上棉花目标价格补贴政策的支持,其植棉收益也得到了保障;兵团棉花

的单产一直以来位于全国乃至世界的前列,2016年棉花单产 $160.57 \text{ kg}\cdot\text{亩}^{-1}$,远远高于我国平均水平($106.43 \text{ kg}\cdot\text{亩}^{-1}$);在棉花品质方面,兵团棉花曾一度以其高品质享誉国内外棉花市场,但近年来随着生产成本的上升,作为理性的经济人,棉农为了获得更高的收益更愿意追求棉花的产量,而不是棉花品质。国储时期兵团棉花质量大幅度下滑,目标价格补贴政策实施后虽略有回升,但还未达到先前的品质水平;兵团棉花产业在棉花产业链后端的高附加值产业发展不足,与其棉花种植优势极其不匹配。截止到2016年,兵团纱产量和布产量分别为40.74万t、1.15亿m,只占到全国当年相应产量(3 732.60万t、906.75亿m)的1.09%和0.13%。

表1 棉花产业竞争力评价指标体系

Table 1 Evaluation index system of cotton industry competitiveness

一级指标 Primary index	二级指标 Secondary index	属性 Attribute	一级指标 Primary index	二级指标 Secondary index	属性 Attribute	
X ₁ 社会经济 指标	X ₁₁ 人均生产总值	正	X ₄ 植棉要素投入指标	X ₄₃ 植棉亩均成本	逆	
	X ₁₂ 第一产业产值占比	正		X ₄₄ 亩均人工成本	逆	
	X ₁₃ 人均利润	正		X ₄₅ 亩均机械作业费	正	
	X ₁₄ 在岗职工平均工资	正		X ₅ 棉花产业产出指标	X ₅₁ 棉花单产	正
	X ₁₅ 农村常住居民人均可支配收入	正			X ₅₂ 皮棉销售价格	正
X ₂ 生产条件 指标	X ₂₁ 人均耕地面积	正	X ₆ 棉花品质 指标	X ₅₃ 棉花亩均收入	正	
	X ₂₂ 水库库容量	正		X ₅₄ 每亩补贴收入	逆	
	X ₂₃ 农业机械总动力	正		X ₅₅ 棉花总产值	正	
	X ₂₄ 公路里程	正		X ₆₁ 颜色级1~3级占比	正	
	X ₂₅ 第一产业固定资产投资占比	正		X ₆₂ 长度值平均值	正	
X ₃ 技术创新 指标	X ₃₁ 科技服务业就业人数	正	X ₇ 相关产业 指标	X ₆₃ 马克隆A、B档占比	正	
	X ₃₂ 农业技术人员人数	正		X ₆₄ 断裂比强度平均值	正	
	X ₃₃ 科技服务业平均工资	正		X ₆₅ 长度整齐度平均值	正	
	X ₃₄ 科技服务业固定资产投资占比	正		X ₇₁ 农业服务业总产值	正	
	X ₃₅ 耕地高新节水灌溉比例	正		X ₇₂ 棉籽总产值	正	
	X ₃₆ 农用柴油亩均使用量	正		X ₇₃ 纺织业总产值	正	
	X ₄₁ 植棉面积	正		X ₇₄ 纺织服装、服饰业总产值	正	
X ₄₂ 植棉劳动力	正	X ₇₅ 化学纤维制造业总产值	逆			

1.2 棉花产业竞争力评价指标体系构建

结合现有研究,本研究从社会经济、生产条件、技术创新、植棉要素投入、棉花产业产出、棉花品质和相关产业7个维度构建评价指标,以期对棉花产业进行综合全面评价(表1)。其中成本收益数据来源于《新疆维吾尔自治区农牧产品成本收益资料汇编》^[11],棉花品质数据来源于i棉网(<http://www.icotton.org/html/query/gcm.html>),其余数据来源于《新疆生产建设兵团统计年鉴》^[12]。

1.3 研究方法

熵权法利用评价指标值构成的判断矩阵确定指标权重,克服了人为赋权的主观性,其结果更具科学性。步骤如下:

(1) 指标无量纲化处理。本研究评价指标实际值的变化在不同的发展阶段上表示的意义也不同,运用指数型功效函数对各指标进行无量纲化处理,它的“凸性”可以解决这一问题,数学形式为:

$$f_{ij} = Ae^{(X_{ij}-X_{js})/(X_{js}-X_{js})B} \quad (1)$$

其中, f_{ij} 和 X_{ij} 表示第 j 项指标第 i 个研究对象的评价值与实际值; X_{js} 和 X_{ih} 为阈值, 分别表示第 j 项指标的不允许值和满意值; A 和 B 为正待定参数, 为使评价值落在 60~100 之间, 本研究取 $A=60$, $B=-\ln 0.6$ 。

(2) 计算第 i 个研究对象占 j 项指标的比重 P_{ij}

$$P_{ij} = \frac{f_{ij}}{\sum_{i=1}^n f_{ij}} \quad (2)$$

(3) 计算第 j 项指标的熵值 e_j

$$e_j = -k \sum_{i=1}^n P_{ij} \ln P_{ij} \quad (3)$$

其中 $k > 0$, $e_j \geq 0$, $k=1/\ln n$, n 为样本数量。

(4) 计算第 j 项指标的信息效用值 g_j

$$g_j = 1 - e_j \quad (4)$$

(5) 计算第 j 项指标的权重 w_j

$$w_j = \frac{g_j}{\sum_{i=1}^n g_j} \quad (5)$$

(6) 计算样本综合评价价值 v_i

$$v_i = \sum_{j=1}^m w_j f_{ij} \quad (6)$$

2 结果与分析

2.1 指标权重的确定

运用熵权法确定兵团棉花产业竞争力指标的权重(表2)。3年间社会经济、植棉要素投入、棉花产业产出和相关产业4个指标的权重波动不大;生产条件和技术创新两个指标的权重呈上升趋势,且后2年技术创新指标的权重值均为最高,反映出当前棉花产业中技术创新的重要性;棉花品质指标的权重虽呈下降趋势,但3年内这一指标对棉花产业竞争力的影响很大。综合2014—2016年各个指标的权重值得出,目标价格补贴政策执行的3年中各指标对棉花产业竞争力的影响程度从大到小依次为:技术创新>相关产业>棉花品质>植棉要素投入>棉花产业产出>生产条件>社会经济。

表 2 2014—2016 年兵团棉花产业竞争力评价各指标权重赋值

Table 2 The weight assignment of each index in the evaluation of cotton industry competitiveness of Corps from 2014 to 2016

指标 Index	2014 年权重赋值 The weight assignment in 2014	2015 年权重赋值 The weight assignment in 2015	2016 年权重赋值 The weight assignment in 2016	3 年内权重平均值 The average weight assignment over three years
X ₁ 社会经济指标	0.119	0.122	0.119	0.120
X ₂ 生产条件指标	0.119	0.125	0.132	0.126
X ₃ 技术创新指标	0.151	0.176	0.166	0.164
X ₄ 植棉要素投入指标	0.155	0.145	0.154	0.151
X ₅ 棉花产业产出指标	0.136	0.119	0.132	0.129
X ₆ 棉花品质指标	0.163	0.157	0.143	0.154
X ₇ 相关产业指标	0.157	0.156	0.154	0.156
合计	1.000	1.000	1.000	1.000

2.2 兵团棉花产业竞争力评价与分析

根据指标权重值,计算2014—2016年兵团各植棉师的棉花产业竞争力得分(表3)。由综合评分可得:3年中仅有第八师和第一师的综合得分在80分以上,其余师集中在69~80分,表明各师之间的棉花产业存在一定差距。第八师和第一师的综合得分最高,3年内稳居第1名和第2名,且第八师的得分呈上升趋势;排名最差的是第十四师和第十三师,3年内位居第10和第9,得分呈小幅度波动;第三师的得分波动不大,但排名波动较大,由第5名上升到第3名,后又下降到第7名;第四师的排名和得分均呈快速下降趋势,由76分排名第4下降到72分排名第8;第二师、第五师及第七师的得分和排名均呈上升趋势,表明目标价格补贴政策下这3个师的棉花产业在不断进步;此外,第六师的

综合得分比较稳定,但排名呈下降趋势。

由单项评分可得:第一师棉花品质方面的得分靠后,并呈下降趋势,表明第一师棉花品质低下的状况愈演愈烈,但在其他6方面具有很高的分数;第二师在生产条件方面的得分比较靠后,在其他6方面处于平均水平;第三师在棉花品质方面的得分比较靠后且呈下降趋势,在其他6方面处于平均水平;第四师在技术创新、棉花产业产出和相关产业方面的得分比较靠后,在其他3方面处于平均水平;第五师在植棉要素投入方面的得分3年内均为最后一名,在社会经济、棉花品质和相关产业方面的得分也比较靠后,但棉花品质有所改善,其余3方面则处于平均水平;第六师在社会经济方面的得分靠后,其他6方面处于平均水平;第七师在棉花品质方面具有很高的分数,其他6方面处于平均水平;

第八师在植棉要素投入和棉花品质方面有所欠缺, 但通过3年的改良有大幅提升, 在其他5方面具有很高的分数, 表明目前第八师棉花产业在7个方面中均具有较强的竞争力; 第十三师在社会经济方面

具有很高的分数及排名, 但在其他6方面均不具有竞争力; 十四师在7个方面的得分均靠后, 均不具有竞争力。

表3 2014—2016年兵团植棉师棉花产业竞争力评分及排名

Table 3 Score and ranking of cotton industry competitiveness of cotton planting division of the corps 2014-2016

年份 Year	单位 Unit	评分 Score							
		社会经济 Social economy	生产条件 Production condition	技术创新 Technological innovation	植棉要素投入 Investment factors in cotton cultivation	棉花产业产出 The output of the cotton industry	棉花品质 Cotton quality	相关产业 Related industry	综合 Comprehensive
2014	第一师	90	87	75	89	81	78	77	82 (2)
	第二师	82	75	74	84	73	75	63	75 (6)
	第三师	76	82	73	74	76	75	73	75 (5)
	第四师	74	75	65	83	80	90	61	76 (4)
	第五师	74	72	72	69	78	72	63	71 (8)
	第六师	73	84	72	81	80	80	68	77 (3)
	第七师	73	77	74	77	73	81	65	74 (7)
	第八师	85	84	91	77	83	81	93	86 (1)
	第十三师	84	64	69	77	77	68	61	71 (9)
	第十四师	70	67	68	72	72	83	60	70 (10)
2015	第一师	84	88	80	86	88	74	78	82 (2)
	第二师	81	74	73	80	85	76	63	76 (5)
	第三师	77	81	72	80	86	71	75	77 (3)
	第四师	73	76	73	71	70	91	61	74 (7)
	第五师	75	75	77	69	83	74	63	74 (8)
	第六师	73	82	76	74	76	82	67	76 (4)
	第七师	75	77	72	77	81	80	66	75 (6)
	第八师	84	86	85	81	94	79	90	85 (1)
	第十三师	82	64	68	73	77	70	62	70 (9)
	第十四师	72	67	70	74	69	79	60	70 (10)
2016	第一师	82	86	80	84	94	70	85	83 (2)
	第二师	81	74	78	77	80	83	65	77 (4)
	第三师	81	81	71	83	81	68	68	76 (7)
	第四师	76	74	69	76	69	81	61	72 (8)
	第五师	75	78	82	71	78	90	63	76 (6)
	第六师	74	82	74	75	78	84	68	76 (5)
	第七师	79	77	75	76	79	94	67	78 (3)
	第八师	85	88	90	82	89	90	90	88 (1)
	第十三师	84	64	71	74	73	79	62	72 (9)
	第十四师	71	62	68	73	68	82	60	69 (10)

注: 括号内数字表示综合得分排名。Note: the numbers in parentheses represent the ranking of comprehensive score.

2.3 聚类分析结果与分析

聚类分析是在事先未知分类标准的前提下对研究对象或指标按照自身诸多特征属性, 将样本按照性质上的亲疏程度进行合理分类的一种分析方法。为进一步揭示各师棉花产业的发展特征及关系, 本研究借助 SPSS21.0 利用组间连接法对 10 个师棉花产业竞争力的综合得分进行聚类分析 (表 4)。以组间距离 5 为分类标准, 10 个师每一年都被分为 3 类。

在聚类分析的基础上将每一类植棉师的平均得分与行业平均得分进行比较, 通过比对每一类植棉师棉花产业的发展特征进行归纳。本研究用 10 个植棉师的平均得分代替兵团棉花产业发展的平均水平, 对比结果 (图 2) 显示, 第一类植棉师的棉花品质略低于行业平均水平, 生产条件和棉花产业产出高于行业平均水平, 技术创新和相关产业方面远超平均水平, 因此将第一类命名为产业技术联合推

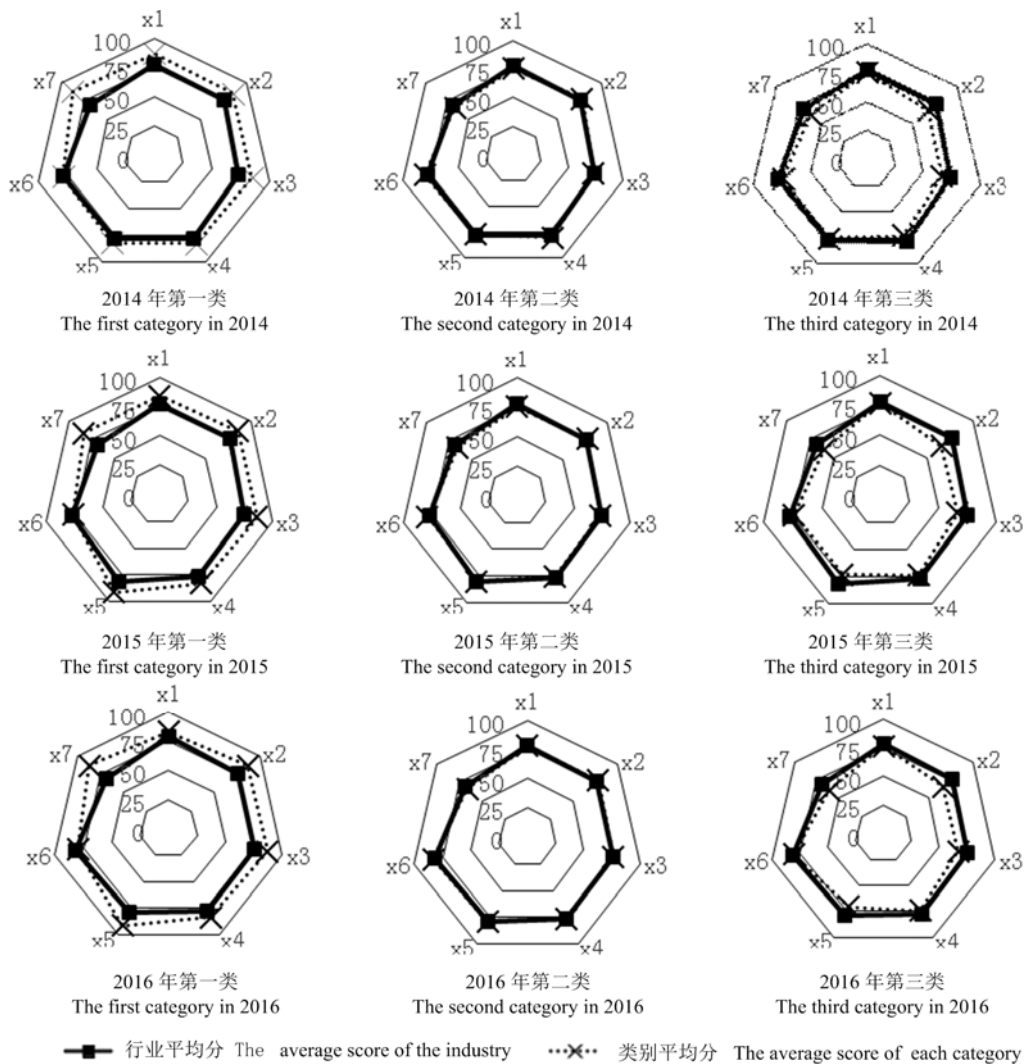
动型植棉区。第二类植棉师的各项指标与行业平均发展水平高度吻合, 发展较为平稳, 称这类植棉师为稳健型植棉区。第三类植棉师在生产条件、技术

创新、棉花产业产出和相关产业 4 方面低于行业平均水平, 因此将第三类命名为传统要素驱动型植棉区。

表 4 2014—2016 年植棉师聚类结果

Table 4 Clustering results of cotton planting divisions from 2014 to 2016

年份 Year	类别 Classification	名称 Name	单位 Units
2014	第一类	产业技术联合推动型	第一师、第八师
	第二类	稳健型	第二师、第三师、第四师、第六师、第七师
	第三类	传统要素驱动型	第五师、第十三师、第十四师
2015	第一类	产业技术联合推动型	第一师、第八师
	第二类	稳健型	第二师、第三师、第四师、第五师、第六师、第七师
	第三类	传统要素驱动型	第十三师、第十四师
2016	第一类	产业技术联合推动型	第一师、第八师
	第二类	稳健型	第二师、第三师、第五师、第六师、第七师
	第三类	传统要素驱动型	第四师、第十三师、第十四师



X_1 — X_7 分别表示社会经济、生产条件、技术创新、植棉要素投入、棉花产业产出、棉花品质和相关产业
 X_1 - X_7 respectively represent social economy, production conditions, technological innovation, investment factors in cotton cultivation, the output of the cotton industry, cotton quality and related industries

图 2 2014—2016 年各类植棉师与兵团棉花产业平均发展水平对比

Figure 2 The comparison chart between the development level of cotton industry of each cotton planting division and the average development level of the Corps from 2014 to 2016

3 讨论与结论

根据本研究结果提出以下建议:

(1) 产业技术联合推动型植棉师棉花产业转型建议。第一, 改善棉花品质, 实现棉花产业提质增效。继续提升技术创新能力, 培育和推广高品质的棉花品种, 完善机采棉配套技术; 制定棉花生产全过程的质量安全管控办法, 统一供种并严格把控“采摘、收购、加工”三个环节; 相关部门应出台规范棉种市场的相关办法并不断完善棉花质检标准, 从源头和终端把控棉花品质。第二, 政策支持加项目扶持, 促进产业集群发展壮大。当地政府应实行一定的优惠政策和项目扶持, 吸引内地企业驻疆发展, 继续壮大相关产业的发展, 提高集群企业协同创新, 壮大产业集群发展, 带动乡村就业和农民增收, 实现棉花产业兴旺及乡村振兴。第三, 注重品牌建设。利用棉花产业的绝对优势, 通过做强品牌占领价值链高端, 把“兵团棉花”这一地域品牌真正做响做亮, 促进棉花价值链升级。

(2) 稳健型植棉师棉花产业转型建议。稳健型植棉师与产业技术联合推动型植棉师相比要素禀赋差距不大, 具有棉花产业继续发展壮大的资源禀赋, 但这类植棉师的棉花产业长期处于价值链低端, 当前情况下这类植棉师应致力与补齐产业短板, 技术创新与相关产业发展。建议如下: 第一, 应加大科学技术投入, 培育适宜我国种植的优质高产品种、试验与之配套的栽培模式、精量播种技术、脱叶催熟技术、储运轧花技术等, 以此促进我国棉花产业由资源型向技术型转变, 达到节本增效的目的。第二, 加强农业基础设施建设, 改善棉花生产条件, 提升产出效率。第三, 依托当地的棉花种植业, 促进三次产业融合发展, 通过延伸产业链提升棉花全产业链升值, 壮大棉花产业的新业态。

(3) 传统要素驱动型植棉师棉花产业转型建议。传统要素驱动型植棉师与其余植棉师相比要素禀赋差距很大, 个别植棉师的自然资源禀赋并不适合棉花种植, 应根据自身的资源禀赋及地理、气候等自然条件, 合理布局棉花种植区域, 优化兵团棉花生产结构, 从而提高植棉区的自然资源利用率及植棉效率。第十三师位于哈密, 是连通内地与新疆的咽喉, 也是连接亚欧大陆和全国的重要枢纽, 虽然该师在棉花种植业上不具有竞争力, 但利用其区位优势应大力发展棉花产业链的延伸产业, 做成兵团的“棉花产业加工师”。第十四师位于新疆最南端, 农业以大枣种植为主, 属于次宜棉和非宜棉区, 在

棉花产业不具竞争力条件下应有序退出棉花种植。

根据上述分析, 得出以下结论: 目标价格补贴政策下各指标对棉花产业竞争力的影响程度从大到小依次为技术创新>相关产业>棉花品质>植棉要素投入>棉花产业产出>生产条件>社会经济。目标价格补贴政策下各师的棉花产业竞争力水平从强到弱依次为: 第八师>第一师>第六师>第二师>第三师>第七师>第四师>第五师>第十三师>第十四师。与行业平均水平相比, 产业技术联合推动型植棉区在棉花品质方面缺乏竞争力, 在生产条件和棉花产业产出两方面有相对优势, 在技术创新和相关产业两方面有绝对优势; 稳健型植棉区的7个维度与行业平均水平相当; 传统要素驱动型植棉区在生产条件、技术创新、棉花产业产出和相关产业4方面不具有竞争力。

参考文献:

- [1] 黄季焜, 王丹, 胡继亮. 对实施农产品目标价格政策的思考: 基于新疆棉花目标价格改革试点的分析[J]. 中国农村经济, 2015(5): 10-18.
- [2] 赵新民, 张杰, 王力. 兵团机采棉发展: 现状、问题与对策[J]. 农业经济问题, 2013, 34(3): 87-94.
- [3] 晋洪涛. 入世以来我国棉花主产区竞争力变化与政策建议[J]. 河南农业科学, 2011, 40(1): 6-10.
- [4] 阿布力孜·布力布力. 新疆棉花“十一五”竞争力比较研究[J]. 中国棉花, 2011, 38(8): 2-6.
- [5] 王力, 韩亚丽. 中国棉花全要素生产率增长的实证分析: 基于随机前沿分析法[J]. 农业技术经济, 2016(11): 95-105.
- [6] 陈旭涌. 基于钻石模型的新疆棉花产业竞争力分析[J]. 安徽农业科学, 2010, 38(9): 4830-4831.
- [7] 李豫新, 付金存. 产业链视角下棉花产业竞争力研究: 以新疆生产建设兵团为例[J]. 农业现代化研究, 2011, 32(1): 19-22.
- [8] 魏敬周, 刘维忠. 棉花补贴政策对棉花产业链利益分配影响的理论探析[J]. 农业技术经济, 2014(5): 81-88.
- [9] 岳会, 祝宏辉, 彭强吉. 棉花价格传导效应研究: 基于国内棉与进口棉价差倒挂现象的分析[J]. 价格理论与实践, 2015(8): 61-63.
- [10] 闫庆华, 刘维忠, 秦子. 世界棉花格局变化及对中国棉花发展的启示[J]. 农业经济, 2017(11): 119-121.
- [11] 新疆维吾尔自治区发展和改革委员会价格成本监审局. 新疆维吾尔自治区农牧产品成本收益资料汇编 2017[R]. 2017.
- [12] 新疆生产建设兵团统计局, 国家统计局兵团调查总队. 新疆生产建设兵团统计年鉴 1990-2016[M]. 北京: 中国统计出版社, 1991-2017.